

**College van beroep  
voor de examens**

**UITSpraak 23 - 514**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden  
inzake het administratief beroep van

■■■■■ te ■■■■■, appellante,

tegen

het Bestuur van de Faculteit Geneeskunde, verweerder

**Procesverloop**

Appellante heeft verzocht om toegelaten te worden tot de masteropleiding  
*Biomedical Sciences* (hierna: de masteropleiding).

Bij besluit van 20 juli 2023 heeft verweerder haar verzoek afgewezen.

Bij e-mail van 22 augustus 2023 heeft appellante hiertegen administratief beroep  
ingesteld bij het College.

Het beroep is behandeld op 28 augustus 2023 tijdens een openbare zitting van een  
kamer uit het College. Appellant is ter zitting verschenen, bijgestaan door  
■■■■■. Namens verweerder zijn ■■■■■, ■■■■■ van de  
toelatingscommissie, en ■■■■■, ■■■■■, verschenen.

**Overwegingen**

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te  
beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

**Uitspraak  
23-514**

Blad 2/8

*De selectieprocedure*

De selectie voor de masteropleiding verloopt in twee stappen. Eerst wordt er aan de hand van een aantal kwalitatieve toegangseisen, zoals gespecificeerd in artikel 5.4.2.1 van de OER, beoordeeld of kandidaten toelaatbaar zijn tot de masteropleiding. Indien er meer aanmeldingen dan plekken zijn, selecteert de masteropleiding op zes aanvullende criteria, aan de hand waarvan 0, 2, 3 of 5 punten aan kandidaten worden toegekend en kandidaten worden gerangschikt. Deze aanvullende criteria zijn vermeld in artikel 5.2.4.2 van de OER.

Appellante heeft voor vier van de aanvullende criteria het maximaal te behalen aantal punten gekregen, maar heeft een lage score voor de duur van de bacheloropleiding (lid 2) en haar cijfergemiddelde (lid 6). Appellante stelt dat deze lagere scores zijn veroorzaakt door persoonlijke omstandigheden en dat deze omstandigheden niet zijn meegewogen in de selectieprocedure. Appellante heeft 27 punten gehaald; de geplaatste kandidaat met het laagste aantal punten heeft er 29.

Verweerder stelt dat de oorzaken van studievertraging en van een lager cijfergemiddelde bewust buiten beschouwing worden gelaten. Volgens verweerder is niet te achterhalen in hoeverre het cijfergemiddelde van appellante een juiste afspiegeling is van haar capaciteiten, dan wel beïnvloed is door haar persoonlijke omstandigheden. Ook bij de studieduur is het volgens verweerder onmogelijk om persoonlijke omstandigheden mee te wegen, omdat deze volgens verweerder te moeilijk te kwantificeren zijn om een eerlijke weging te kunnen maken.

Het College stelt voorop dat de regeling door verweerder niet zo uitgelegd mag worden dat er nooit rekening gehouden kan of mag worden met de persoonlijke omstandigheden van een kandidaat. De bevoegdheid een student al dan niet toe te laten is immers een bevoegdheid waarbij verweerder op grond van de WHW over beslissingsruimte beschikt. Dit betekent dat verweerder bij het nemen van die beslissing het bepaalde in artikel 3:4, tweede lid, van de Awb in acht moet nemen. Ter zitting heeft verweerder zijn standpunt in zoverre genuanceerd dat

**Uitspraak**  
**23-514**  
Blad 3/8

wel rekening kan worden gehouden met (de oorzaken van) eventuele studievertraging, mits de duur daarvan objectief kan worden vastgesteld. Het College kan zich hiermee verenigen. Voor een objectieve kwantificering zal over het algemeen een verklaring de studentendecanen, dan wel DUO vereist zijn waaruit de vertraging blijkt.

Uit de stukken en het verhandelde ter zitting blijkt dat appellante tijdens haar studie te maken heeft gehad met gezondheidsklachten, waaronder een polsbleesure waardoor ze de afronding van de verplichte afsluitende stage moest uitstellen. Daarnaast is ze gedurende haar volledige bacheloropleiding mantelzorger geweest voor een familielid. De stukken die appellante heeft overgelegd, onder meer de DUO-voorzieningen, de registratie van studievertraging en de verklaring van de studentendecaan, laten zien dat appellante een studievertraging heeft opgelopen van 4 jaar. Dit betekent dat deze 4 jaar moeten worden afgetrokken van de studieduur van appellante.

Voor appellante betekent dit dat zij 4 studiejaren heeft die meetellen voor de selectieprocedure. Hierdoor krijgt zij voor artikel 5.2.4.2, tweede lid van de OER op basis van het systeem van verweerder, zoals ter zitting toegelicht, 2 punten, in plaats van 0 punten. Dit brengt haar totaal op 29 punten. Ter zitting heeft verweerder desgevraagd aangegeven dat alle kandidaten met 29 punten of meer zijn toegelaten tot de masteropleiding. Dat betekent dat ook appellante met 29 punten een plaatsbaar rangnummer heeft en alsnog toegelaten dient te worden tot de masteropleiding per 1 september 2023.

Ter zitting heeft verweerder aangegeven dat in de selectieprocedure alle beschikbare plaatsen al zijn vergeven en dat het daardoor praktisch lastig kan zijn appellante alsnog per 1 september 2023 met de masteropleiding te laten beginnen. Dat kan zo zijn, maar dit mag niet ten nadele van appellante werken. Daarbij is mede van belang dat het een keuze van verweerder is geen rekening te (willen) houden met studenten die in eerste instantie niet zijn toegelaten, maar waarvan later door een uitspraak van het College of de Afdeling bestuursrechtspraak komt vast te staan dat die niet-toelating onrechtmatig is. In dit verband merkt het College nog op dat appellante ter zitting zelf heeft aangegeven het liefst per

**Uitspraak**  
**23-514**  
Blad 4/8

1 september 2023 te starten met de masteropleiding, maar ook voor een start per 1 februari 2024 open te staan.

Het College volgt wel de stelling van verweerder dat het niet in de rede ligt eventuele persoonlijke omstandigheden te betrekken bij de waardering van het cijfergemiddelde. Als sprake is van persoonlijke omstandigheden die een negatief effect kunnen op de studiestatistiek, is de juiste weg voor een student zich te melden bij de studentendecanen met een verzoek om extra studie- of tentamenfaciliteiten. Als deze faciliteiten worden toegekend, zullen daarmee in beginsel de negatieve gevolgen van de persoonlijke omstandigheden op de studiestatistiek voldoende zijn gecompenseerd. Als een student meent dat in zijn/haar geval ontoereikende compensatie is geboden, ligt het op zijn/haar weg dit tijdig en onderbouwd onder de aandacht van de examencommissie respectievelijk de toelatingscommissie te brengen. Dat is in dit geval niet gebeurd.

#### *Conclusie*

Het administratief beroep is gegrond en het bestreden besluit wordt vernietigd. Verweerder moet appellante alsnog per 1 september 2023 toelaten tot de masteropleiding en de proceskosten in administratief beroep aan appellante vergoeden (twee procespunten à € 597,00 x factor 1 = € 1.194,00). Mocht appellante er zelf de voorkeur aan geven per 1 februari 2024 te starten met de masteropleiding kan verweerder ook op juiste wijze uitvoering aan deze uitspraak geven door appellante per die datum toe te laten tot de masteropleiding. Daarvoor is dan uiteraard niet vereist dat appellante nogmaals deelneemt aan de selectieprocedure.

Gelet hierop kan al het andere dat door appellante is aangevoerd in deze uitspraak onbesproken blijven.

**Uitspraak**  
**23-514**  
Blad 5/8

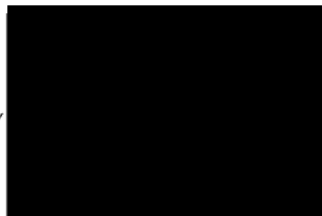
**De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

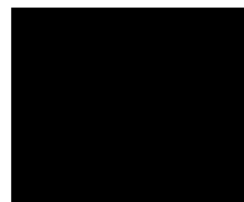
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het administratief beroep gegrond;
- II. vernietigt het bestreden besluit;
- III. draagt verweerder op om appellante per 1 september 2023 toe te laten tot de masteropleiding;
- IV. bepaalt dat verweerder aan appellant de proceskosten in administratief beroep vergoedt ten bedrage van € 1.194,00.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker en T.E.V. Claessen (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. E.M.A. van der Linden.




mr. O. van Loon  
voorzitter



mr. E.M.A. van der Linden  
secretaris

De beslissing is op 31 augustus 2023 per e-mail aan partijen bekendgemaakt en de uitspraak is verzonden op: 13 december 2023

Voor eensluidend afschrift, 

**Uitspraak  
23-514**

Blad 6/8

**Bijlage – relevante regelgeving**

In de Onderwijs- en Examenregeling van *Biomedical Sciences, Population Health Management, and Vitality and Ageing* 2022-2023, is voor zover hier van belang, het volgende vastgelegd:

**Article 5.2 Admission to the programme**

5.2.1 Holders of one of the in the appendix indicated degrees may be admitted to the programme (Article 7.30b (1) of the Act) or holders of a bachelor's degree and additionally having passed the prescribed pre-master's programme pursuant to article 5.4.1

5.2.2 Any person who fails to meet the degree requirements or prescribed pre-master's requirement referred to in 5.2.1 may submit a request to the Board of Admissions. The Board of Admissions assesses whether the applicant may be granted admission to the programme.

To this end, the Board of Admissions assesses whether the applicant possesses sufficient knowledge, understanding and skills at the same level as a bachelor's degree or related bachelor's degree as referred to in 5.2.1, under (a) and (b). The Board may also impose further conditions.

The Board of Admissions assesses, where relevant, whether the applicant meets the qualitative selection requirements mentioned referred to in 5.2.4.

(...)

**Article 5.2.4 Qualitative admission requirements (selection requirements)**

5.2.4.1 In addition to the requirements specified in 5.2.1 or 5.2.2 or in derogation of the language requirement in 5.2.3, qualitative admission requirements (as specified in Appendix 1) apply for the Biomedical Sciences programme pursuant to Article 7.30b (2) of the Act. Both the admission and the admission deadline requirements are further specified in Appendix 1.

Appendix 1

*Ad. Article 5.2.4 Qualitative admission requirements (selection requirements)*

**Uitspraak**  
**23-514**  
Blad 7/8

*Ad. Article 5.2.4.1* In addition to the requirements specified in 5.2.1 or 5.2.2 or in derogation of the language requirement in 5.2.3, qualitative admission requirements apply for the Biomedical Sciences programme pursuant to Article 7.30b (2) of the Act:

- The (bachelor) degree was passed within the nominal duration of the study plus one year at the start of the master's programme;
- Research experience for at least three months in a final project (internship) at the start of the master's programme.
- During a final project (internship) and/or courses the applicant has acquired skills with respect to working in a laboratory for at least three weeks;
- In depth knowledge, understanding and skills (demonstrated by grades and/or ECTS) in Immunology (6 ECTS), Pathology (6 ECTS), Bio-Statistics (6 ECTS), Neuroscience (6 ECTS) and Molecular Biology (9 ECTS) at the start of the master's programme;
- Grade Point Average of at least 6.5 (Dutch grading system; or international equivalent) at the submission deadline.

*Ad Article 5.2.4.2* These qualitative admission requirements (selection requirements) will be measured or assessed according to the following criteria:

- Date when the (bachelor) degree was obtained;
- Nominal duration of the (bachelor) degree;
- Experience in performing research at a laboratory (internship);
- Skills with respect to working in a laboratory;
- In depth knowledge, understanding and skills in Immunology, Pathology, Bio-Statistics, Neuroscience and Molecular Biology;
- Grade Point Average (GPA; the GPA is the weighted average of the Bachelor's course grades according to the international Grading system (maximum 4.00)).

The deadline for the admission requirements is as follows:

Submission of all the required application documents on the first of April for a start in September.

Submission of all the required application documents on the first of November for a start in February, provided that the capacity of 100 is not exceeded.

*Ad. Article 5.2.5* **Capacity limitation**

Where article 5.2.5.1 applies, the method of selection on the grounds of the criteria will be pursuant to article 5.2.4.

**Uitspraak**  
**23-514**  
Blad 8/8

The deadlines for selection are as follows:

A selection procedure shall be held if the number of applicants exceeds the maximum capacity. Applicants will be informed about such a measure within eight weeks after the submission deadline.

Applicants will be informed whether or not they are provisionally admitted into the programme within ten weeks after the submission deadline.

The weighting of the criteria will be as follows:

- Period between the date that the (bachelor) degree was obtained and the start of the Biomedical Science master's programme; range 1-5
- The degree was passed within the nominal duration of the study plus one year; range 1-5;
- Research experience for at least three months in a final project (internship); range 1-5;
- During a final project (internship) and/or courses the applicant has acquired skills with respect to working in a laboratory; range 1-5;
- In depth knowledge, understanding and skills (demonstrated by grades and/or ECTS) in Immunology (6 ECTS), Pathology (6 ECTS), Bio-Statistics (6 ECTS), Neuroscience (6 ECTS) and Molecular Biology (9 ECTS); range 1-10;
- Grade Point Average of at least 6.5 (Dutch grading system; or international equivalent); range 1-7;

- Each applicant will be assigned a random number.

- All scores will be summed and each applicant will receive a ranking number.

- "Hoge Laboratorium School" applicants who have successfully completed their 1 year pre-master's programme (premaster applicants) will receive the lowest ranking (e.g. rank number 1, 2, etc.);

- For the other applicants, the applicant with the highest score will receive the lowest available ranking (e.g. rank number 10, 11, etc.);

- When applicants have an equal score, the pre-assigned random number determines the ranking order of the applicants (lowest pre-assigned number will obtain the lowest available rank number);

- The applicants ranked in the range 1-100 are conditionally admitted to the programme, provided that they accept the offer within two weeks. If the offer is not accepted within two weeks, we will consider it to be rejected. The position will then be offered to the applicant with the next ranking number.